

ПРИГОВОР  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2019 г.

г. Балашиха.

Балашихинский городской суд Московской области в составе судьи государственного обвинителя – прокурора \_\_\_\_\_, подсудимых А.И. \_\_\_\_\_, И.А. \_\_\_\_\_, Т.А. \_\_\_\_\_, О.А. защитников – адвокатов А.В. \_\_\_\_\_, Т.В. \_\_\_\_\_, В.С. Панова \_\_\_\_\_, потерпевших \_\_\_\_\_, при секретаре \_\_\_\_\_, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении \_\_\_\_\_

**ИГОРЕВИЧА,** \_\_\_\_\_ уроженца г. Москвы, гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: Московская область, \_\_\_\_\_, проживающего по адресу: Московская область, г. Балашиха, \_\_\_\_\_, не женатого, имеющего на иждивении сына Артема, \_\_\_\_\_ г.р., с высшим образованием, не работающего, военнообязанного, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 162 ч. 3, 161 ч. 2 п.п. «а», «в», «г», 161 ч. 2 п.п. «а», «в», «г» УК РФ,

**АНАТОЛЬЕВНЫ,** \_\_\_\_\_ уроженки Хвалынского района Саратовской области, гражданки РФ, проживающей по адресу: Саратовская область, \_\_\_\_\_, не замужем, имеющей на иждивении сына Кирилла, \_\_\_\_\_, р. со средним специальным образованием, не работающей, невоеннообязанной, ранее судимой: \_\_\_\_\_, одному году лишения свободы (освобождена 14.04.2016 г. по отбытии наказания, судимость не погашена), обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 161 ч. 2 п.п. «а», «в», «г», 161 ч. 2 п.п. «а», «в», «г» УК РФ,

**АНАТОЛЬЕВНЫ,** \_\_\_\_\_ уроженки г. Грозный Чечено-Ингушской Республики, гражданки РФ, проживающего по адресу: Орловская область, Ливенский район, с. Каротыш, ул. Овражная, д. 1, кв. 57, не замужем, со средним образованием, не работающей, не военнообязанной, ранее не судимой, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 161 ч. 2 п.п. «а», «в», «г» УК РФ,

**АЛЕКСАНДРОВИЧА,** \_\_\_\_\_ г.р., уроженца с. Горинское Даниловского р-на Ярославской области, гражданина РФ, проживающего по адресу: \_\_\_\_\_, не женатого, со средним образованием, не работающего, военнообязанного, ранее судимого (в несовершеннолетнем возрасте): \_\_\_\_\_,

\_\_\_\_\_ (по отбытии наказания, судимость не погашена), обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 161 ч. 2 п.п. «а», «в», «г» УК РФ,

УСТАНОВИЛ

А.И. совершил разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенный с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище.

\_\_\_\_\_ совершила грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества, совершенный группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья.

Преступление, \_\_\_\_\_ А.И. и \_\_\_\_\_ совершено при следующих обстоятельствах:  
26 декабря 2018 г., около 16 часов, \_\_\_\_\_ находясь по адресу: Московская область \_\_\_\_\_ вступили между собой в преступный сговор на хищение имущества \_\_\_\_\_ реализуя который, сразу после этого, подошли к комнате в указанном доме, где проживал \_\_\_\_\_ в комнату, после чего совместно с \_\_\_\_\_ незаконно проник в комнату, где выходя за рамки предварительной договоренности с \_\_\_\_\_ избиванию, нанеся ему множественные удары руками по голове, причинив ему закрытую черепно-мозговую травму, выразившуюся сотрясением головного мозга, ушибленную рану у наружного угла левого глаза, потребовавшую ушивания, которые по признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до 3-х недель от момента причинения травмы расцениваются как легкий вред здоровью. После этого \_\_\_\_\_ реализуя их совместный с \_\_\_\_\_ умысел, удерживая \_\_\_\_\_ за шею, применив к нему насилие не опасное для жизни и здоровья, сорвала у него с шеи золотую цепочку стоимостью 10000 руб. с кулоном из золота в виде знака зодиака «Рак» стоимостью 4000 руб. и золотым нательным крестом стоимостью 4000 руб., а всего на общую сумму 18000 рублей. После этого Т.А. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылись и распорядились похищенным по своему усмотрению.

Органом расследования, \_\_\_\_\_ обвинялись в том, что 26.12.2018 г. вступили между собой в преступный сговор на нападение в целях завладения имуществом, находящемся в комнате дома по месту проживания \_\_\_\_\_ по адресу: Московская область \_\_\_\_\_, Реализуя свой преступный умысел, \_\_\_\_\_ примерно в 16 час. 00 мин., находясь в состоянии алкогольного опьянения, пришли по вышеуказанному адресу, где действуя из корыстных побуждений, с целью незаконного проникновения в комнату, арендуемую \_\_\_\_\_ постучали в дверь комнаты. Когда \_\_\_\_\_ открыл дверь комнаты, \_\_\_\_\_ с целью подавления возможного \_\_\_\_\_

Учитывая фактические обстоятельства дела, данные о личности , положительно характеризующегося по месту жительства, на учете у врача нарколога не состоявшего, наличие совокупности смягчающих и отсутствие отягчающих его ответственность обстоятельств, его молодой возраст, влияние назначенного наказания на исправление , а также на условия его дальнейшей жизни и жизни его малолетнего ребенка, суд находит возможным, признать указанную совокупность обстоятельств исключительной, существенно снижающей степень общественной опасности самого и применить к нему положения ст. 64 УК РФ, то есть назначить ему наказание ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ч. 3 ст. 162 УК РФ.

При этом частичное признание , своей вины, расценивается судом как избранный им и не запрещенный законом способ защиты от предъявленного ему обвинения, который не может расцениваться как обстоятельство, исключающее возможность применения к , А.И. положений ст. 64 УК РФ.

В то же время, учитывая характер, степень тяжести и общественной опасности совершенных А.И. деяний, конкретные обстоятельства дела, суд находит, что цели его исправления, а также цели предупреждения совершения им новых преступлений, могут быть достигнуты только при условиях назначения ему совокупного наказания в виде реального лишения свободы, в связи с чем, оснований для применения к нему положений ст. 73 УК РФ, а равно положений ст. 15 ч. 6 УК РФ не усматривает.

Учитывая характер, степень тяжести и общественной опасности совершенных деяний, конкретные обстоятельства дела, суд находит, что цели исправления каждого из подсудимых, а также цели предупреждения совершения каждым из них новых преступлений, могут быть достигнуты только при условиях назначения каждому наказания в виде реального лишения свободы, в связи с чем, оснований для применения к кому-либо из них положений ст. ст. 64, 73 УК РФ, а равно положений ст. 15 ч. 6 УК РФ не усматривает.

Учитывая характер, степень тяжести и общественной опасности совершенных деяний, конкретные обстоятельства дела, наличие отягчающего ее ответственность обстоятельства, суд находит, что цели ее исправления, а также цели предупреждения совершения ею новых преступлений, могут быть достигнуты только при условиях назначения ей совокупного наказания в виде реального лишения свободы, в связи с чем, оснований для применения к ней положений ст. ст. 64, 73 УК РФ, а равно положений ст.ст. 15 ч. 6, 82 УК РФ не усматривает.

Оснований для назначения , дополнительных наказаний в виде штрафа и ограничения свободы, предусмотренных санкциями ст.ст. 162 ч.3, 161 ч. 2 УК РФ, с учетом имущественного и семейного положения каждого из подсудимых, суд не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 307, 308 и 309 УПК РФ, суд

## ПРИГОВОРИЛ

Признать **ИГОРЕВИЧА** виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 162 ч. 3, 161 ч. 2 п.п. «а», «в», «г», 161 ч. 2 п.п. «а», «в», «г» УК РФ, и назначить ему наказание:

- по ст. 162 ч. 3 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ в виде **четырёх лет** лишения свободы;
- по ст. 161 ч. 2 п.п. «а», «в», «г» УК РФ, за каждое из двух преступлений, в виде **одного года и шести месяцев** лишения свободы.

В соответствии со ст. 69 ч.3 УК РФ окончательно наказание , назначить по совокупности преступлений методом частичного сложения назначенных наказаний в виде **четырёх лет и шести месяцев** лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии **СТРОГОГО** режима.

Зачесть в срок наказания:

период содержания его под стражей с \_\_\_\_\_ г. по день вступления приговора суда в законную силу из расчета, произведенного в соответствии с п. «а» части 3.1 ст. 72 УК РФ (один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима):

Меру пресечения \_\_\_\_\_ до вступления приговора суда в законную силу оставить прежней - заключение под стражу каждому.

Вещественные доказательства:

- телевизор «ERISSON», ноутбук «ASUS», товарный и кассовый чеки, гарантийный талон и руководство по эксплуатации оставить по принадлежности у \_\_\_\_\_
- договор комиссии от 26.12.2018 г. - хранить при деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский областной суд в течение десяти суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, апелляционного представления осужденный вправе в течение десяти суток со дня вручения копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Судья Балашихинского  
городского суда

