

ПРИГОВОР  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Балашиха

Железнодорожный городской суд Московской области в составе председательствующего судьи , при секретаре Р.А., с участием государственного обвинителя помощника Балашихинского городского прокурора , защитника - адвоката Панова А.А., подсудимого , рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения материалы уголовного дела в отношении

Екатеринбург, гражданина РФ, имеющего среднее специальное образование, холостого, детей не имеющего, работающего водителем в , зарегистрированного и проживающего по адресу: Ярославская область, , кв. 68, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

совершил незаконное хранение наркотических средств без цели сбыта в крупном размере, при следующих обстоятельствах:

, имея при себе ранее приобретенный им при неустановленных следствием обстоятельствах, порошкообразное вещество, содержащее в своём составе а-пирролидиновалерофеон (сионим а-PVP), который является производным наркотического средства - N-метилэфедрона, в количестве 99,7 грамма, что является крупным размером, осознавая незаконность и противоправность своих умышленных действий, незаконно хранил его до 04 часов 00 минут , на территории Московской области, в том числе и на территории г. Балашиха Московской области.

минут, около дома . , около 03 часов 25

по ул. Юбилейная, мкр. Железнодорожный, г. Балашиха Московской области, был остановлен сотрудниками второй роты ОБ ППСП МУ МВД России «Балашихинское», и в ходе его личного досмотра в период времени с 04 часов 00 минут до 04 часов 10 минут, у него был изъят пакетик из полимерного материала с порошкообразным веществом внутри, согласно заключению эксперта № 2/2630 ЭКЦ ГУ МВД России по Московской области от в составе которого содержится производное наркотического средства N-метилэфедрона. Общая масса порошкообразного вещества, содержащего в своём составе а-пирролидиновалерофеона (сионим а-PVP), который является производным наркотического средства - N-метилэфедрона, которое ] незаконно хранил без цели сбыта при себе до 04 часов 00 минут года, составляет 99,7 грамма, что составляет крупный размер.

Подсудимому существо предъявленного обвинения понятно, свою вину в предъявленном обвинении он признал полностью, в содеянном раскаялся, своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства. Гособвинитель и защитник согласились с рассмотрением данного уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения. Обвинение подсудимого обосновано, подтверждено собранными по делу доказательствами. Предусмотренные законом условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства по данному делу соблюdenы.

Действия подсудимого суд квалифицирует по ч.2 ст. 228 УК РФ по признаку совершения незаконного хранения наркотического средства без цели сбыта в крупном размере.

При определении вида и меры наказания в отношении подсудимого, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные о личности подсудимого.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого являются: признание вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, не установлено.

Подсудимым совершило тяжкое преступление, связанное с незаконным оборотом наркотических средств, в связи с чем, представляющее повышенную общественную опасность. При указанных обстоятельствах, суд считает необходимым назначить ему наказание в виде лишения свободы в пределах санкций закона, предусматривающего ответственность за содеянное, с учетом требований, предусмотренных ч. 5 ст. 62 УК РФ без назначения дополнительных наказаний в виде штрафа и ограничения свободы. По указанным обстоятельствам, суд не находит оснований в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ для изменения категории совершенного преступления на менее тяжкую. Исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, судом также не установлено.

Вместе с тем следует учесть, что ранее не судим, впервые совершил преступление, на учетах у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства жалоб на него не поступало, по месту учебы характеризуется положительно, по месту прохождения срочной военной службы характеризуется положительно, трудоустроен, где также характеризуется положительно.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также учитывая смягчающие наказания подсудимому обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что его исправление и перевоспитание возможно без изоляции от общества, в связи с чем, целесообразно назначить ему наказание с применением ст. 73 УК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 307-309, 316 УПК РФ, суд, -

#### ПРИГОВОРИЛ:

Признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на **ТРИ** года.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным, с испытательным сроком в **ДВА** года, обязав его периодически – 1 раз в месяц, являться на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства, при смене места жительства – незамедлительно извещать об этом уголовно-исполнительную инспекцию.

Меру пресечения в виде содержания под стражей изменить на подписку о невыезде, которую отменить по вступлению приговора в законную силу. Освободить Бе из-под стражи в зале суда.

Зачесть в срок отбытия наказания время его содержания под стражей с года по включительно.

#### Вещественное доказательство по делу:

- пакетик из полимера с а-пирролидиновалерофеоном (сионим а-PVP), который является производным наркотического средства - N-метилэфедрона, в количестве 99,7 грамма, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств МУ МВД России «Балашихинское» - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский областной в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы или апелляционного представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в первично поданной по делу апелляционной жалобе.

копия верна

судья

секретарь

