

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

Мещанский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи

с участием государственного обвинителя - помощника Мещанского межрайонного прокурора г. Москвы

подсудимого

защитника в лице адвоката Панова А.А., представившего служебное удостоверение № 8502, ордер № 205, выданный адвокатским кабинетом № 2493 «Феникс»,

потерпевшего

при секретаре

рассмотрев материалы уголовного дела по обвинению

ноября 1984 года рождения, уроженца Калининского района Калининской области, гражданина РФ, со средним образованием, холостого, фактически имеющего малолетнего ребенка-инвалида: 2011 года рождения, официально не трудоустроенного, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Леваневского, фактически проживающего по адресу: Московская область, г. Балашиха, не судимого, -

в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

совершил грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества, с применением насилия не опасного для жизни и здоровья.

Так он, , примерно в 23 часа 10 минут, находясь около дома, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Ольховская, , распивал спиртные напитки с находившимся там же ранее ему () знакомым () , когда у него возник прямой умысел и корыстная цель, непосредственно направленные на открытое хищение чужого имущества, во исполнение своего преступного умысла он нанес один удар по левой ноге , от которого последний испытал физическую боль и упал спиной на землю, то есть применил в отношении , угрожая применением в отношении физической силы, а именно его избиением, то есть применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, подавляя волю к сопротивлению, открыто похитил из кармана куртки, надетой на Р.А. денежные средства в размере рублей, переносное зарядное устройство марки «gmi1», не представляющее материальной ценности, далее из правого кармана брюк, надетых на открыто похитил мобильный телефон марки «Huawei» стоимостью рублей, с установленными в нем сим-картами операторов сотовой связи «Мтс» и «Мегафон», не представляющими материальной ценности, на счету которых денежные средства отсутствовали, кошелек марки «Quality», не представляющий материальной ценности, в котором

находилась банковская карта «Сбербанк» на имя _____, не представляющая материальной ценности, на счету которой денежные средства отсутствовали. После этого он _____ завладевает, таким образом похищенным, с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению. Таким образом, он (Н.К.) своими преступными действиями причинил материальный ущерб на общую сумму _____ рублей.

Подсудимый _____ вину в предъявленном обвинении признал полностью, с обвинением полностью согласился, в содеянном раскаялся и подтвердил изложенные в обвинительном заключении обстоятельства, заявил ходатайство о постановлении приговора в отношении него в особом порядке, без проведения судебного разбирательства.

Поскольку подсудимый ходатайствовал о применении особого порядка судебного разбирательства, с чем согласились государственный обвинитель и потерпевший, его ходатайство было заявлено добровольно, после консультации с защитником, _____ понимает характер и последствия заявленного им ходатайства, требования ст.ст. 314-316 УПК РФ соблюдены, в связи с чем, данное дело рассматривается в особом порядке судебного разбирательства, суд постановляет приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд считает, что _____ правильно привлечен к уголовной ответственности и квалифицирует его действия п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, так как он совершил грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества, с применением насилия не опасного для жизни и здоровья.

Данные обстоятельства нашли свое полное подтверждение в материалах дела, в связи с чем, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого.

То, что _____ раскаялся в содеянном, полностью признав вину, фактически имеет малолетнего ребенка-инвалида, добровольно возместил имущественный ущерб и моральный вред, причиненные в результате преступления, а также состояние здоровья подсудимого (сведения о наличии хронического заболевания сообщены в ходе судебного разбирательства), - суд, в соответствии с п.п. «г,к» ч. 1 и ч. 2 ст. 61 УК РФ, признает смягчающими наказание подсудимого обстоятельствами.

Обстоятельств, отягчающих наказание _____ судом не установлено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В соответствии с заключением проведенной _____ амбулаторной первичной судебно-психиатрической экспертизы, _____, в период, относящийся к инкриминируемому ему деянию, каким-либо хроническим психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики не страдал и не страдает в настоящее время. У _____ имеется эмоционально неустойчивое расстройство личности (по МКБ-10: F60.3)...однако указанные изменения психики...не лишали его способности в период инкриминируемого деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими...в период инкриминируемого ему

суд

деяния, у не обнаруживалось признаков какого-либо временного психического расстройства, которое лишало бы его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими...в настоящее время может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими; понимать характер и значение уголовного судопроизводства, своего процессуального положения, самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию своих прав и обязанностей, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания...В применении принудительных мер медицинского характера не нуждается. Клинических признаков синдрома зависимости от психоактивных веществ (алкоголизма, наркомании) у в настоящее время не выявлено, в прохождении лечения от наркомании, медицинской реабилитации он не нуждается (п.д. 56-57).

Указанная экспертиза проведена квалифицированными, компетентными специалистами, выводы ее мотивированы и обоснованы, оснований не доверять указанным выводам не имеется. С учетом заключения экспертов, а также учитывая поведение в суде и в ходе следствия, суд признает вменяемым в отношении инкриминируемого ему деяния.

С учетом обстоятельств содеянного, данных о личности подсудимого не работающего, не судимого, совершившего тяжкое преступление, признавшего вину, по месту регистрации, по фактическому месту жительства, а также допрошенной в судебном заседании гражданской супругой характеризующегося положительно, на учете в наркологическом диспансере не состоящего, с 1998 года состоящего под активным диспансерным наблюдением у психиатра (диагноз указан в материалах дела), смягчающих наказание подсудимого обстоятельств, его возраста, семейного и материального положения, влияния назначаемого наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, в составе которой, в том числе, гражданская супруга, малолетний ребенок-инвалид, суд назначает наказание в виде лишения свободы и, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, полагает, что его исправление возможно лишь в условиях изоляции его от общества.

При определении срока наказания, суд учитывает положения ч. 1 ст. 62 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ, вместе с тем, не находит каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих при назначении наказания применить положения ст.ст. 64 и 73 УК РФ, а также с учетом фактических обстоятельств преступления, не находит оснований для изменения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Исходя из данных о личности подсудимого, а также имущественного положения его и его семьи, с учетом возможности получения подсудимым заработной платы или иного дохода, при условии назначения ему наказания в виде лишения свободы, суд полагает возможным не назначать дополнительные наказания в виде штрафа и ограничения свободы.

Отбывание наказания суд определяет в соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ в исправительной колонии общего режима.

Также суд считает необходимым разрешить судьбу вещественных доказательств по делу.

На основании выше изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 9 (девять) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения, избранную в виде заключения под стражу, - оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Срок отбывания наказания исчислять с года, при этом зачесть в срок отбывания наказания нахождение под стражей в период предварительного и судебного следствия с года по 27

Вещественные доказательства: денежные средства в сумме рублей, переносное зарядное устройство марки «gmini», мобильный телефон марки «Huawei» с сим-картами «Мтс» и «Мегафон», кошелек марки «Quality», в котором находится банковская карта «Сбербанк» на имя выданные на ответственное хранение потерпевшему оставить по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд через Мещанский районный суд г. Москвы в течение 10 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Если осужденный заявляет ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, об этом ему необходимо указать в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Председательствующий судья

