

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Балашиха

Суд в составе мирового судьи судебного участка Балашихинского судебного района Московской области , с участием государственного обвинителя - пом. Балашихинского городского прокурора защитника адвоката Панова А.А., , при секретаре судебного заседания , рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства материалы уголовного дела в отношении

года рождения, уроженки г. Комрат, Молдавской ССР, зарегистрированной и проживающей по адресу: Московская область, г. Балашиха, гражданина РФ, образование среднее полное, семейное положение -замужем, не работающей, не военнообязанной, ранее не судимой, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

установил:

**Органами дознания обвиняется в том, что совершила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах:**

точное время дознанием не установлено, находилась в квартире расположенной по адресу: Московская область, г. Балашиха, где у нее возник преступный умысел, направленный на совершение фиктивной постановки на учёт иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации. Реализуя свой преступный умысел, являясь гражданкой Российской Федерации, зарегистрированной и проживающей по адресу: Московская область, г. Балашиха, обладая информацией о необходимости с целью соблюдения установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства иностранным гражданам, уведомлять органы миграционного контроля об их месте пребывания, и понимая, что без данного уведомления пребывание иностранных граждан на территории РФ незаконно, в нарушении ст. 2 ФЗ № 109 «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц гражданства в Российской Федерации» от 18 июля 2006 года, фактически не являясь принимающей стороной, согласно п. 7 ч. I ст. 2 вышеуказанного закона, 30.08.2017 года, точное время дознанием не установлено, обратилась в МБУ МФЦ г.о. Балашиха, расположенного по адресу: Московская область, г. Балашиха, ул. Советская д. 4. где, на основании предоставления заведомо недостоверных сведений о проживании (пребывании) иностранного гражданина р. Молдова рождения, по месту регистрации в жилом помещении, расположенном по адресу: Московская область, без намерения предоставлять для проживания (пребывания) данное жилое помещение, заполнила данные в бланке уведомления о прибытии вышеуказанного иностранного гражданина в место пребывания, установленного ФЗ № 109 от 18 июля 2006 года образца, заполненный бланк, заверила своей подписью и передала сотруднику МБУ ФМЦ

г.о. Балашиха. передала в указанный МБУ ФМЦ г.о. Балашиха уведомление о прибытии иностранного гражданина - года рождения, сроком пребывания с года, являющегося гражданином республики Молдова, с указанием места регистрации последнего: Московская область, г, Балашиха, ул. После чего

отрывную часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства. Тем самым, фиктивно поставила на учёт по месту своей регистрации указанного иностранного гражданина, хотя достоверно знала, что данный гражданин по указанному адресу пребывать и проживать фактически не будет.

Своими умышленными, преступными действиями, нарушила требования ч. 3 ст. 7 ФЗ № 109 «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18 июля 2006 года, в соответствии с которым, временно прибывшие в Российскую Федерацию иностранные граждане, подлежат учёту по месту пребывания, при этом, лишив УФМС России возможности осуществлять контроль за соблюдением данным иностранным гражданином миграционного учёта и его передвижением на территории Российской Федерации.

В судебном заседании защитник Панов А.А. производство по делу просил прекратить на основании примечания 2 к ст. 322.3 УК РФ, поскольку его подзащитная совершила впервые преступление, которое относится к категории небольшой степени тяжести, осознала содеянное, активно сотрудничала со следствием.

не возражала против прекращения производства по делу по данному основанию.

Государственный обвинитель также не возражала против прекращения уголовного дела по данному основанию.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.28 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ч.1 ст.75 УК РФ.

Согласно ст.75 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным. Лицо, совершившее преступление иной категории, освобождается от уголовной ответственности только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса.

В силу примечания 2 к ст.322.3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Супротив установлено, что преступление, в совершении которого обвиняется относится к категории преступлений небольшой степени тяжести. ранее не судима, положительно характеризуется по месту жительства, на учете в наркологическом и психоневрологическом диспансерах не состоит, виновной себя по предъявленному обвинению признала полностью, критически относится к содеянному. давала сотруднику полиции подробные и

признальные объяснения, не препятствовала в осмотре квартиры в качестве места происшествия, эти данные явились прямыми и достаточными для возбуждения уголовного дела по ст. 322.3 УК РФ. После получения объяснений и осмотра квартиры, при допросе в качестве подозреваемой также последовательно сообщила о времени, месте и мотивах совершенного преступления, чем оказывала помощь в установлении всех обстоятельств по делу. Указанные выше обстоятельства суд расценивает как способствование раскрытию преступления. В действиях подсудимой не содержится иного состава преступления, в связи с чем, имеются основания для прекращения настоящего уголовного дела.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 28, 254,256 УПК РФ, суд

постановил:

Прекратить уголовное дело в отношении  
обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст.322.3 УК РФ, на  
основании ст.28 УПК РФ, ст.75 УК РФ, примечания 2 к ст.322.3 УК РФ.

Меру процессуального принуждения – обязательство о явке  
отменить по вступлению постановления в законную силу.

Вещественные доказательства: бланк уведомления о прибытии иностранного гражданина на имя оставить храниться в материале уголовного дела.

Постановление может быть обжаловано в Балашихинский городской суд Московской области через мирового судью судебного участка Балашихинского судебного района Московской области в течение 10 суток со дня вынесения.

Председательствующий судья

и/и

